

ных союзках: «Организации этого рода имеют всеобщее огромное значение для пролетариата. Можно говорить, что профессиональные союзы — плечо социализма и что только эти союзы могут дать рабочему классу силу, необходимую для борьбы с могущественным капиталом. А у нас нет, конечно, кроме того, и других рычагов, без которых невозможно воспитание масс, иными словами, без которых невозможно создание и развитие той и такой солидарности, которая и ныне социальное единство будет приобретать новые силы, опираясь на экономическую борьбу пролетариата... Воспитывать пролетариат можно только тогда, когда не отворачиваешься от его экономической борьбы с его эксплуататорами». Оценивая, исходя из выше сказанного, роль и значение профсоюзных организаций середины 90-х гг. и ранее, Н.Н. Давыдов

Для профессионального движения большое значение имеют вопросы нейтральности или партийности профессиональных союзов. По отношению к существующей ныне с.д. партии союзы, конечно, должны оставаться нейтральными и мы вполне согласны с Г. В. Паскаловыми, что «существовать иначе значило бы пытаться уловить рабочий класс на узкое и жесткое лозо секты». Но такт просто ринется вопрос об отношении союзов к партии, когда она является рабочей партией. По этому вопросу существует два мнения. М. Борисуки из «Новой Жизни» (№ 7) говорит:

[illegible]

«честная честь». В Европе заявляют, что коммунисты работают классно вместе с нами, но профсоюзные инициативы не принимаются. Визитный рабочий обязательно знает профессию! Далее, они объясняют, что в большинстве стран Западной Европы профессиональные союзы являются частью социалистических рабочих партий. Они попросту знают конкретный факт из жизни германской социалдемократии и вносят его в принцип, являя это частью доработанного плана отговорок. В Германии это раньше между политическими и профессиональными движениями привнесло некий конструктивный результат, но расхождение этих двух движений в рамках страны, с 1900 по 1930, привнесло в профсоюзное движение некий новый принцип, о нем мы говорили ранее, но этот не может быть целью для вождя рабочего движения. Поэтому, мы считаем, что гораздо более правильной позицией Д. Каландос («Человек» № 8):

«Революция дала нам и еще одно приобретение: она уже неслучайно поставила перед профессиональными союзами, — союзом говорится о защите не только экономических, но и правных интересов, и ставит уже никакой необходимости от этого выигрывать революции... Мы должны стремиться к тому, чтобы профессиональные союзы не только принимали социалдемократическую программу, но составляли бы такую же часть нашей партии, как и политические клубы, политические союзы, кружки пропагандистские и всякие иные».

[illegible][illegible]